

ΠΡΟΣ:

ΡΑΑΕΥ, Πειραιώς 118 64 Αθήνα

Υπόψη: κ. Αντιπροέδρου Κλάδου Ενέργειας, Δ. Φούρλαρη

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ επί της εισήγησης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. αναφορικά με τις βασικές αρχές σχεδιασμού των δημοπρασιών Ισχύος Εξισορρόπησης και της Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 683

Αθήνα, 14.07.2025

Αξιότιμε κ. Αντιπρόεδρε,

Τον Ιούλιο 2024 ολοκληρώθηκε, μετά από μία διετία έντονων συζητήσεων στα όργανα και τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η αναθεώρηση της Οδηγίας 2019/944 και του Κανονισμού 2019/943, δηλαδή των δύο βασικών νομοθετικών κειμένων που ορίζουν τον σχεδιασμό της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρισμού. Η αναθεώρηση του σχεδιασμού επιβεβαίωσε την οριακή τιμολόγηση ως τη βασική αρχή του target model και έδωσε βαρύτητα στην προστασία των καταναλωτών και την ανάπτυξη προϊόντων, όπως τα CfDs και τα PPAs, που θα δώσουν μεγαλύτερη σταθερότητα τιμών και θα απορροφήσουν σε επίπεδο έτους/ετών τις (μεγάλες) διακυμάνσεις που παρουσιάζονται στις βραχυχρόνιες αγορές, όπως είναι η Αγορά Επόμενης Ημέρας (ΑΕΗ). Η αναθεώρηση κατέστησε επίσης τις αγορές διαθέσιμης ισχύος δομικό λίθο του σχεδιασμού της ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρισμού και διευκόλυνε τις εθνικές κυβερνήσεις για να δημιουργήσουν τέτοιες αγορές. Αυτό που δεν έκανε η αναθεώρηση είναι να αλλάξει τον σχεδιασμό στη λειτουργία των αγορών εξισορρόπησης. Θεωρήθηκε ότι το πλαίσιο που ήδη υπάρχει είναι λειτουργικό και αποδοτικό και ότι για την επόμενη, τουλάχιστον, πενταετία δεν χρειάζονται δραστικές παρεμβάσεις στις αγορές εξισορρόπησης -πέραν των όσων έχουν ήδη δρομολογηθεί.

Επιπρόσθετα, να σημειωθεί ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο έχει ήδη ξεκινήσει η διερεύνηση της αλλαγής σχεδιασμού και της επέκτασης των δυνατοτήτων του αλγορίθμου EURHEMIA για την υλοποίηση συνβελτιστοποίησης στην αγορά επόμενης ημέρας και την αγορά εφεδρειών. Η συνβελτιστοποίηση της εφεδρείας και της ενέργειας σε μια κοινή δημοπρασία —που είναι η τάση και κατεύθυνση αναφοράς των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όπως εκφράζεται μέσω του ACER) για την μελλοντική ευρωπαϊκή αγορά— συντονίζει βέλτιστα τις αποφάσεις δέσμευσης και απονομής ενέργειας και εφεδρείας, λαμβάνοντας υπόψη την αλληλεπίδραση αυτών των προϊόντων λόγω των τεχνικών περιορισμών μιας μονάδας και του κόστους εκκίνησης. Η συγκεκριμένη κατεύθυνση αναφοράς πιστοποιείται από τις σχετικές μελέτες των

Ευρωπαϊκών Λειτουργιών των Αγορών (NEMOs) και των Ευρωπαϊκών Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (TSOs, ENTSO-E) οι οποίες ήδη εκπονούνται —και έχει ολοκληρωθεί η πρώτη φάση τους— κατόπιν εντολής του ACER.

Και ενώ σε ευρωπαϊκό επίπεδο η κατάσταση έχει ως ανωτέρω ο ΑΔΜΗΕ επιλέγει, στη συγκεκριμένη συγκυρία, να προτείνει για την Ελλάδα έναν εκ βάθρων και εν συνόλω επανασχεδιασμό της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Οι αλλαγές που εισηγείται για τη χονδρεμπορική αγορά και ειδικά για την αγορά εξισορρόπησης είναι δομικές και στρεβλώνουν το επίπεδο του ανταγωνισμού στην αγορά ηλεκτρισμού ενώ δεν συνοδεύονται από οποιαδήποτε μελέτη που να αιτιολογεί την αναγκαιότητά τους.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω διαλαμβανομένων, ο ΕΣΑΗ επιθυμεί να υπενθυμίσει προς όλους τους φορείς της Πολιτείας ότι η συμπεριφορά της δεσπόζουσας επιχείρησης στη χονδρεμπορική αγορά (με συνέπειες και στη λιανική αγορά), κατά το παρελθόν, τελεί υπό διερεύνηση από τις υπηρεσίες ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Υπό αυτό το πρίσμα, **οποιαδήποτε αλλαγή του ρυθμιστικού πλαισίου οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε ενίσχυση της δύναμης αγοράς της δεσπόζουσας επιχείρησης —όπως οι προτεινόμενες αλλαγές— θα πρέπει να εξεταστεί με πολύ μεγάλη προσοχή και επιφύλαξη από τη Ρυθμιστική Αρχή.**

Επιπλέον, σημειώνουμε ότι οι προτεινόμενες αλλαγές χαρακτηρίζονται από έλλειψη σαφούς στόχευσης, εισάγουν αχρείαστη πολυπλοκότητα και θα επιδεινώσουν προς την αρνητική κατεύθυνση τον ανταγωνισμό στην αγορά καθώς, εάν εφαρμοστούν, θα ενισχύσουν ασύμμετρα τη θέση της δεσπόζουσας επιχείρησης -ειδικά εάν παύσει η συμμετοχή στην αγορά ηλεκτρισμού να γίνεται σε επίπεδο μονάδας παραγωγής/αποθήκευσης (unit-based) και υιοθετηθεί η συμμετοχή μέσω χαρτοφυλακίου (portfolio-based).

Για τους λόγους αυτούς ο ΕΣΑΗ είναι κατηγορηματικά αντίθετος στις προτάσεις που περιλαμβάνονται στην παρούσα διαβούλευση.

Ακολούθως αναπτύσσουμε τα βασικότερα σημεία στα οποία εδράζεται η αντίθεσή μας και αποτυπώνουμε τις αρνητικές συνέπειες της υπό διαβούλευση εισήγησης.

- 1) Η δραστική αλλαγή που περιλαμβάνεται στην εισήγηση του ΑΔΜΗΕ αφορά την ακύρωση της διαδικασίας συνβελτιστοποίησης (ισχύος και ενέργειας) μέσω της Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ) στην Αγορά Εξισορρόπησης και τη δημιουργία διακριτής αγοράς Ισχύος Εξισορρόπησης πριν από το στάδιο της Αγοράς Επόμενης Ημέρας. Παράλληλα η υπό διαβούλευση εισήγηση προβλέπει ότι η συμμετοχή στην προτεινόμενη Αγορά Ισχύος Εξισορρόπησης θα γίνεται μέσω χαρτοφυλακίου έναντι του unit-based μοντέλου που ισχύει εδώ και πάνω από δύο δεκαετίες στην ελληνική αγορά ηλεκτρισμού.

Ο ΕΣΑΗ προχώρησε στην εκπόνηση σχετικής μελέτης η οποία με σαφήνεια καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η πρόταση διάσπασης των αγορών ενέργειας και εφεδρειών, σε επίπεδο λειτουργίας αγοράς επόμενης ημέρας, προβλέπεται να προκαλέσει αυξημένο λειτουργικό κόστος συνολικά για την αγορά το οποίο ανέρχεται σε έως και 8,6%, σε σύγκριση με τη διατήρηση της συνβελτιστοποίησης που λαμβάνει χώρα έως σήμερα εντός της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Το αυξημένο κόστος λειτουργίας οφείλεται κατά κύριο λόγο στο γεγονός ότι ο προτεινόμενος σχεδιασμός διασπά τη συνβελτιστοποίηση και εισάγει δύο ξεχωριστές διαδικασίες επίλυσης της αγοράς (ενέργεια και εφεδρείες) που δεν είναι ανεξάρτητες, παρά έχουν ισχυρές αλληλεπιδράσεις. Αυτή η διάσπαση οδηγεί σε επαυξημένη ανάγκη ακριβούς πρόγνωσης τιμών ενέργειας για την εκτίμηση του κόστους ευκαιρίας για την παροχή εφεδρειών, με αναπόφευκτα σφάλματα, που οδηγούν σε λάθος εκτίμηση του κόστους ευκαιρίας και άρα υπο-βέλτιστη δέσμευση και κατανομή μονάδων. Επιπλέον, υπάρχουν πάγια κόστη λειτουργίας του συστήματος που δεν μπορούν να επιμεριστούν μεταξύ παροχής ενέργειας και εφεδρειών. Παράλληλα, προκαλεί εντύπωση το γεγονός ότι προτείνεται μια τόσο ριζική αλλαγή στην ελληνική αγορά, χωρίς να συνοδεύεται από σχετική Ανάλυση Κόστους-Οφέλους (Cost-Benefit Analysis - CBA), η οποία θα τεκμηρίωνε την αναγκαιότητα και την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Ο ΕΣΑΗ θεωρεί επιβεβλημένη τη σύνταξη μιας τέτοιας ανάλυσης, ειδικά προσαρμοσμένης στα δεδομένα της ελληνικής αγοράς. Η ανάλυση αυτή θα πρέπει να περιλαμβάνει ειδική αναφορά στις επιπτώσεις των προτεινόμενων αλλαγών στον ανταγωνισμό, δεδομένου ότι στην ελληνική αγορά δραστηριοποιείται διαχρονικά εταιρεία με δεσπόζουσα θέση, η οποία μάλιστα κατέχει κατ' αποκλειστικότητα συγκεκριμένες τεχνολογίες στο χαρτοφυλάκιο παραγωγής της.

- 2) Η Ελλάδα έχει υιοθετήσει από την απαρχή της απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρισμού στη χώρα μας τη συμμετοχή στην αγορά σε επίπεδο μονάδων παραγωγής (unit-based) και όχι σε επίπεδο χαρτοφυλακίου (portfolio-based). Ο λόγος αυτής της επιλογής, η οποία μάλιστα έχει διατηρηθεί από όλες τις κυβερνήσεις της τελευταίας 20ετίας, είναι το γεγονός ότι υφίσταται στην αγορά ηλεκτρισμού μια ισχυρή, δεσπόζουσα επιχείρηση η οποία και είναι η μόνη που διαθέτει και συνεχίζει να διαθέτει κατ' αποκλειστικότητα στο δυναμικό της συγκεκριμένες τεχνολογίες παραγωγής ηλεκτρισμού, ενώ το κληρονομηθέν μέγεθος του συνολικού στόλου μονάδων παραγωγής της εν λόγω εταιρίας αποτελεί από μόνο του σημαντική διαφοροποίηση ως προς τις δυναμικές της αγοράς. Σε αντίθεση με τους ανταγωνιστές της που είναι αποκλεισμένοι από τεχνολογίες όπως τα μεγάλα υδροηλεκτρικά, τα οποία και έχουν βαρύνουσα σημασία στην Αγορά Εξισορρόπησης. Ενδεχόμενη υιοθέτηση της υπό διαβούλευση εισήγησης -για συμμετοχή μέσω χαρτοφυλακίων- θα οδηγούσε έτσι σε ενίσχυση της θέσης της δεσπόζουσας επιχείρησης και σε σημαντική μείωση του επιπέδου ανταγωνισμού στην ελληνική αγορά ηλεκτρισμού. Συγκεκριμένα, βάσει του σχεδιασμού δίνεται στον δεσπόζοντα παίκτη η δυνατότητα να απορροφά το μεγαλύτερο ποσοστό της συνολικής εφεδρείας, έχοντας παράλληλα τη μεγαλύτερη ευελιξία στον τρόπο

διαχείρισής της. Κι αυτό γιατί ο δεσπόζων παίκτης διαθέτει κατ' αποκλειστικότητα τις υδροηλεκτρικές μονάδες παραγωγής (ΥΗΣ) οι οποίες έχουν σαφώς χαμηλότερα τεχνικά ελάχιστα έναντι των υπόλοιπων κατανεμόμενων μονάδων. Ως εκ τούτου, θα μπορούν να απορροφούν μεγάλο μέρος της εφεδρείας ή να τους μεταβιβάζεται εφεδρεία από μονάδες φυσικού αερίου των χαρτοφυλακίων στα οποία ανήκουν. Εν συνεχεία, δύνανται να δημιουργούν εύκολα και ευέλικτα πρόγραμμα αγοράς στις αγορές του Ελληνικού Χρηματιστηρίου Ενέργειας (ΕΧΕ) με δεδομένο ότι έχουν χαμηλά τεχνικά ελάχιστα. Αυτό θα τους δίνει πλεονέκτημα σε περιόδους που οι τιμές της Αγοράς Επόμενης Ημέρας είναι σε πολύ χαμηλότερα επίπεδα από το κόστος λειτουργίας των λοιπών θερμικών μονάδων. Σε τέτοιες περιπτώσεις ο δεσπόζων θα έχει πλεονέκτημα έναντι των λοιπών χαρτοφυλακίων της αγοράς. Παράλληλα, οι ΥΗΣ μπορούν να λειτουργήσουν σαν buffer εφεδρειών. Δηλαδή να παίρνουν εφεδρεία την οποία να την μεταβιβάζουν στις μονάδες αερίου ανάλογα με την επίλυση της ΑΕΗ. Τέτοιο παράδειγμα αποτελεί η περίπτωση των περιορισμών που επιβάλλονταν όταν ο αριθμός των μονάδων ΦΑ δεν ήταν επαρκής σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα της ημέρας κατανομής. **Ως εκ τούτου, βάσει του προτεινόμενου σχεδιασμού προβλέπεται σαφής στρέβλωση του ανταγωνισμού, δημιουργώντας τις συνθήκες για εξάσκηση δύναμης αγοράς (market power) από τη δεσπόζουσα επιχείρηση.**

- 3) Ο χρονικός ορίζοντας εφαρμογής των όσων προτείνονται στην εισήγηση του ΑΔΜΗΕ είναι τουλάχιστον μία τριετία. Αυτό σημαίνει ότι σε περίπτωση υιοθέτησης των προτεινόμενων αλλαγών από τη μια θα δημιουργηθεί μια διαρκής αναστάτωση στην αγορά ηλεκτρισμού και από την άλλη οι αλλαγές θα αργήσουν πολύ να εφαρμοστούν. Μάλιστα είναι πολύ πιθανό ο χρόνος εφαρμογής των προτεινόμενων αλλαγών να συμπίπτει **με τη πανευρωπαϊκή αλλαγή που σχεδιάζουν τα αρμόδια όργανα της ΕΕ (ACER, κλπ) για την εφαρμογή της συνβελτιστοποίησης στην ηλεκτρική ενέργεια και τις εφεδρείες.** Εάν όντως αποφασιστεί από την ΕΕ αυτή η αλλαγή τότε η Ελλάδα θα βρεθεί στην παράδοση και άβολη θέση, προς το τέλος αυτής της δεκαετίας, να ξεκινάει την εφαρμογή μιας διαδικασίας η οποία θα είναι αντίθετη με αυτή που θα εφαρμόζεται σε επίπεδο ΕΕ.

Επιπλέον όπως έχουμε τονίσει και σε προηγούμενες διαβουλεύσεις, λαμβάνοντας υπόψη την επικείμενη έναρξη συμμετοχής των ελληνικών οντοτήτων στις κοινές ευρωπαϊκές πλατφόρμες MARI και PICASSO, προβλέπονται μια σειρά από αλλαγές τόσο ως προς την υλοποίηση των υποδομών όσο και ως προς την υιοθέτηση νέων κανόνων λειτουργίας της αγοράς εξισορρόπησης, για τις οποίες θα πρέπει να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος δοκιμών στους Συμμετέχοντες να προσαρμοστούν (dry-runs).

Η τυχόν θέση σε ισχύ της υπό διαβούλευση πρότασης προϋποθέτει ότι θα πρέπει δοθεί ο απαραίτητος χρόνος για την υλοποίηση των αναγκαίων αλλαγών στον αλγόριθμο και τα συστήματα του Διαχειριστή, ενώ στη συνέχεια κατόπιν και της ετοιμότητας των συστημάτων θα πρέπει να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος για δοκιμές των νέων συστημάτων από τους

συμμετέχοντες (dry-runs). Σε αυτή την περίπτωση είναι πραγματικός ο κίνδυνος να προκληθεί μια αχρείαστη διαταραχή στη λειτουργία της αγοράς, καθώς μέχρι την ολοκλήρωση και θέση σε ισχύ της εν λόγω μεθοδολογίας θα έχουν εκκινήσει οι προαπαιτούμενες διαδικασίες για τις λοιπές επικείμενες αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας της Αγοράς εν συνόλω. **Επομένως, προκειμένου να αποφευχθεί μια διαρκής και μακροχρόνια αναταραχή στη λειτουργία της αγοράς λόγω των συνεχών και επικαλυπτόμενων επικείμενων αλλαγών, καθίσταται επιβεβλημένη η επαναξιολόγηση του χρονικού σημείου θέσπισης, ο σχεδιασμός και η σκοπιμότητα της εν λόγω πρότασης, καθώς αυτή θα πρέπει να είναι εναρμονισμένη με τις υπόλοιπες διαδικασίες και ορόσημα.**

- 4) Πέραν όμως από τα προβλήματα που θα προκύψουν από την ακύρωση της συνβελτιστοποίησης και την υποβολή προσφορών από χαρτοφυλάκια, η υπό διαβούλευση εισήγηση περιλαμβάνει ορισμένες προβλέψεις που αφορούν τη Διαδικασία Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ). Μια τέτοια πρόβλεψη είναι η επιβολή δημιουργίας εφικτών προγραμμάτων αγοράς έως την προθεσμία υποβολής προσφορών στη ΔΕΠ, η οποία εάν εφαρμοστεί θα ακυρώσει, εν πολλοίς, τον ρόλο της Ενδοημερήσιας Αγοράς της οποίας βασικός σκοπός είναι η διευκόλυνση της διόρθωσης της θέσης των συμμετεχόντων -ειδικά σε περιπτώσεις με εφικτών προγραμμάτων.
- 5) Ένα ακόμα σημαντικό ζήτημα που δημιουργείται με τη ΔΕΠ είναι ότι στην περίπτωση που διαπιστωθεί έλλειμμα ισχύος από τον ΑΔΜΗΕ, προβλέπεται ότι οι εφεδρείες θα κατανέμονται στους συμμετέχοντες από την επίλυση ΔΕΠ χωρίς αποζημίωση. Είναι προφανές ότι η παροχή ενός προϊόντος από τις Οντότητες Παροχής Υπηρεσιών Εξισορρόπησης χωρίς αποζημίωση δεν συνάδει με τους όρους λειτουργίας μιας ανταγωνιστικής αγοράς.
- 6) Ενδεχόμενη υιοθέτηση της εισήγησης του ΑΔΜΗΕ δεν πρόκειται να έχει καμία θετική επίπτωση και όσον αφορά το θέμα των περικοπών παραγωγής ΑΠΕ. Επειδή η περικοπή των ΑΠΕ λαμβάνει χώρα σήμερα μετά την επίλυση της ΔΕΠ δεν σημαίνει πως η ΔΕΠ είναι υπεύθυνη για αυτές τις περικοπές. Είναι ξεκάθαρο ότι οι περικοπές οφείλονται στο πλεόνασμα ενέργειας στη διάρκεια κάποιων ωρών και στην αδυναμία αποθήκευσης ή/και εξαγωγής αυτής της πλεονάζουσας ενέργειας. Οι ίδιες περικοπές, ενδεχομένως και περισσότερες, δύναται να προκύψουν και με τον προτεινόμενο σχεδιασμό, καθώς είναι εμφανές ότι ο Διαχειριστής του Συστήματος χρειάζεται σε κάθε περίπτωση τη λειτουργία κάποιων κατανεμόμενων μονάδων στο τεχνικό τους ελάχιστο, προκειμένου να έχει τα απαραίτητα εργαλεία να ισορροπεί το Σύστημα. Στο ενδεχόμενο της υιοθέτησης της υπό ΔΔ εισήγησης, η εκ των προτέρων δέσμευση (πριν την εκκαθάριση της ΑΕΗ) των εν λόγω μονάδων δύναται να αυξήσει τους όγκους της εν δυνάμει περικοπτόμενης ενέργειας.
- 7) Η συμμετοχή στην ανταλλαγή εφεδρειών απαιτεί οριακή τιμολόγηση, όπως ορίζεται στο Άρθρο 4.2 της Απόφασης 01/2025 του ACER για την ανταλλαγή ισχύος εξισορρόπησης.

Συνεπώς δεν ευσταθεί το επιχείρημα ότι η νέα αυτή πρόταση του ΑΔΜΗΕ είναι απαραίτητη προκειμένου να υπάρχει ανταλλαγή και κοινή χρήση εφεδρειών διότι η συγκεκριμένη πρόταση, σε αντίθεση με τους ευρωπαϊκούς στόχους σύγκλισης των αγορών εξισορρόπησης, δεν βασίζεται στην οριακή τιμολόγηση αλλά σε πληρωμή βάσει προσφοράς (pay-as-bid) για εφεδρείες.

- 8) Πρέπει να σημειώσουμε ότι είναι αναληθές ότι με τον υφιστάμενο σχεδιασμό δεν μπορεί να συμμετάσχει η Ελλάδα στην ευρωπαϊκή πλατφόρμα MARI για τη χειροκίνητη Εφεδρεία Αποκατάστασης Συχνότητας. Κι αυτό γιατί το άρθρο 27 του EBGL (Electricity Balancing Guidelines) επιτρέπει στους Διαχειριστές του Συστήματος Μεταφοράς που χρησιμοποιούν ISP σημαντική ευελιξία στην μετατροπή προσφορών προκειμένου να ευθυγραμμίζονται οι προσφορές τους με τα συνήθη προϊόντα που συναλλάσσονται στην πλατφόρμα MARI. Η πλατφόρμα MARI αναμένεται να αντικαταστήσει την υπάρχουσα αγορά εξισορρόπησης στο ελληνικό σύστημα, και συγκεκριμένα το Real-Time Balancing Model (RTBM) προκειμένου να επιτρέψει διασυνοριακή συναλλαγή ενέργειας σε πραγματικό χρόνο. Ο διαχωρισμός αυτής της ενέργειας μεταξύ ενεργοποιήσεων για σκοπούς εξισορρόπησης και εκτός εξισορρόπησης που αποτελεί σημαντικό ζήτημα για τον ΑΔΜΗΕ, θα συνεχίσει να είναι ζήτημα ανεξαρτήτως σχεδιασμού, γιατί είναι θεμελιωδώς ανέφικτο να διαχωριστεί η κατανομή μονάδων για περιορισμούς συστήματος και για εξισορρόπηση, εφόσον τα δύο αλληλοεπιδρούν.
- 9) Οι περιορισμοί συστήματος για την απονομή ισχύος εξισορρόπησης φαίνεται να τίθενται, στην εισήγηση του ΑΔΜΗΕ, με αυθαίρετο και μη προβλέψιμο τρόπο, γεγονός το οποίο θα οδηγήσει σε περαιτέρω συρρίκνωση της ευελιξίας και προβλεψιμότητας ως προς τη συμμετοχή των μονάδων στην αγορά. Σε δε περίπτωση που οι εν λόγω περιορισμοί είναι εκ των προτέρων γνωστοί, θεωρούμε ότι η πρωτεύουσα δράση του ΑΔΜΗΕ θα πρέπει να είναι η προσπάθεια εξάλειψής τους μέσω της βελτίωσης των υποδομών του συστήματος, και όχι η επιβολή περιορισμών στην ελεύθερη λειτουργία της αγοράς, όπως άλλωστε προβλέπεται και βάσει του ενωσιακού πλαισίου.
- 10) Τέλος πολλά προβλήματα φαίνεται ότι θα δημιουργηθούν και από δευτερεύουσες προβλέψεις που περιλαμβάνονται στην υπό διαβούλευση πρόταση του Διαχειριστή. Για παράδειγμα, σε περίπτωση αποκλειστικής εφαρμογής της ωριαίας χρονικής ανάλυσης στην υποβολή προσφορών για ισχύ εξισορρόπησης δυσχεραίνεται ο προγραμματισμός της λειτουργίας των μονάδων. Η ύπαρξη μπλοκ (όπως γίνεται και στις προσφορές ενέργειας του Χρηματιστηρίου Ενέργειας) επιτρέπει στους παραγωγούς να εξασφαλίσουν ότι η ισχύς εξισορρόπησης που θα παρέχουν θα συνάδει με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μονάδων, κυρίως τον ελάχιστο χρόνο λειτουργίας, διευκολύνοντας έτσι τον προγραμματισμό τους. Παράλληλα, η χρήση προκαθορισμένων από τον ΑΔΜΗΕ μπλοκ στις προσφορές ισχύος, θα έχει ως αποτέλεσμα της μείωση της ευελιξίας στον προγραμματισμό της λειτουργίας των μονάδων.

Συνοψίζοντας, ο ΕΣΑΗ υπογραμμίζει ότι είναι κατηγορηματικά αντίθετος στις προτεινόμενες αλλαγές για τους ως άνω λόγους και ειδικά επειδή α) η εισήγηση του ΑΔΜΗΕ για μια τέτοια δομική αλλαγή της αγοράς δεν συνοδεύεται από σχετική Ανάλυση Κόστους-Οφέλους (Cost-Benefit Analysis - CBA), η οποία θα τεκμηρίωνε την αναγκαιότητα και την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, β) η διάσπαση της συνβελτιστοποίησης και η υποβολή προσφορών σε επίπεδο χαρτοφυλακίου αντί του έως τώρα unit-based θα ενισχύσει τη δύναμη αγοράς της δεσπόζουσας επιχείρησης και θα στρεβλώσει τον ανταγωνισμό και γ) θα δημιουργηθεί μία διαρκής και μακροχρόνια αναταραχή στη λειτουργία της αγοράς λόγω των συνεχών και επικείμενων αλλαγών.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Στάμτσος
Γενικός Διευθυντής